

СВОДКА ОТЗЫВОВ

на проект национального стандарта

ГОСТ Р 54565 «Лом и отходы цветных металлов и сплавов. Общие технические условия.»

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
По всему тексту стандарта	АО «Уралмеханобр» исх. № МТК503/ТК368/2831 от 17.08.2022	В колонтитулах убрать слова «первая редакция»	Принято
По всему тексту стандарта	АО «Уралмеханобр» исх. № МТК503/ТК368/2831 от 17.08.2022	В колонтитулах нечетных страниц заменить слова: «ГОСТ Р 54564» на слова «ГОСТ Р 54565»	Принято
Содержание	АО «Уралмеханобр» исх. № МТК503/ТК368/2831 от 17.08.2022	Для стандарта на термины и определения установлена следующая структура, которая включает в себя СОДЕРЖАНИЕ	Принято
	А.А. Лиске исх. б/н от 27.06.2022	Предложение: «Включить раздел ВВЕДЕНИЕ»	Принято
Раздел 1	А.А. Лиске исх. б/н от 27.06.2022	Предложение: «скорректировать область применения: Настоящий стандарт устанавливает термины и определения понятий, применяемые при проведении работ с ломом и отходами цветных металлов и сплавов. Термины, установленные настоящим стандартом, рекомендуются для применения во всех видах документации и литературы, входящих в сферу действия работ по стандартизации и (или) использующих результаты этих работ. Настоящий стандарт должен применяться совместно с....»	Принято
Раздел 2	А.А. Лиске исх. б/н	Предложение:	Принято

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	от 27.06.2022	«исключить раздел 2 Нормативные ссылки»	
Раздел 2	АО «Уралмеханобр» исх. № МТК503/ТК368/2831 от 17.08.2022	Термин записывают со строчной буквы, а определение - с прописной буквы	Принято
Раздел 2	АО «Уралмеханобр» исх. № МТК503/ТК368/2831 от 17.08.2022	После каждой терминологической статьи ставят точку.	Принято
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022	Изложить пункт в следующей редакции: «3.1 отходы производства и потребления (далее – отходы): вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению».	Принято
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022	Привести пункт 3.4 в соответствие с формулировкой, изложенной в Федеральном законе от 14.07.2022 г. № 268-ФЗ.	Принято
Раздел 3	АО «ЗАС», исх. б/н от 10.06.2022	Предложение: «п. 3.8 дополнить - с целью снижения концентрации опасных веществ (а то непонятно с какой целью все изменения)»	Принято
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022	Привести пункт 3.15 в соответствие с формулировкой, изложенной в Федеральном законе от 14.07.2022 г. № 268-ФЗ.	Принято

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		Удалить ссылку на ГОСТ 30772.	
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022	<p>Дополнить формулировкой термина «побочные продукты производства» в соответствии с Федеральным законом от 14.07.2022 г. № 268-ФЗ.</p> <p>Учесть, что брак, образовавшийся при производстве цветных металлов или изделий из них, может быть отнесен к категории побочных продуктов производства, и в этом случае может не относиться к лому и отходам цветных металлов.</p> <p>Этот вопрос надо уточнить.</p>	Принято
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022	<p>Для уточнения формулировки понятия «лом и отходы цветных металлов» (пункт 3.17) предлагается после уточнения предыдущего пункта дополнить определение словами: «(в том числе и отнесенные к побочным продуктам производства)», или: «(за исключением отходов и брака, отнесенных к побочным продуктам производства)».</p>	Принято частично. Формулировка не противоречит действующему законодательству и предусматривает оба предложенных варианта.
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от	Изложить определение в следующей редакции: «3.18 лом цветных металлов: непригодные для использования по	Принято

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	18.07.2022	первоначальному назначению изделия или части изделий, содержащие цветные металлы или их сплавы, которые по решению собственника утратили эксплуатационную ценность в результате физического или морального износа»	
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022	Заменить в пункте 3.19 слова «для прямого использования» на «для использования по первоначальному назначению»	Принято
Раздел 3	АО «ЗАС», исх. б/н от 10.06.2022	Предложение: «п.3.20, 3.21, 3.22 перед словом отходы в пояснении поставить слово - технологические (так как при переработке появляется много других отходов типа масло и пр.)»	Принято
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022	Необходимо уточнить Формулировку пункта 3.20 в связи с появлением понятия «побочные продукты производства». Дополнить определение словами: «(в том числе и отнесенные к побочным продуктам производства)», или: «(за исключением отходов и брака, отнесенных к побочным продуктам производства)»	Принято частично. Формулировка не противоречит действующему законодательству и предусматривает оба предложенных варианта.
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий	Исключить термин «оборотные отходы». Формулировка утратила	Отклонено. Понятие «побочные

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022	актуальность в связи с появлением понятия «побочные продукты производства»	продукты производства» гораздо шире, чем «оборотные отходы».
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022	Пункт 3.25 Не является предметом регулирования данного стандарта. Предложенное определение некорректно. На эту тему разрабатывается отдельный проект ГОСТ Р «Выбросы парниковых газов».	Отклонено. Понятие «углеродный след тесно связано с методами обращения с отходами производства и потребления.» Некорректность определения не доказана.
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022	Изложить определение пункта 3.26 в следующей редакции: «переработка лома и отходов цветных металлов: комплекс операций для получения цветных металлов и сплавов, а также другой продукции из лома и отходов».	Принято
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022	Заменить слова «контрагентскими организациями» на «хозяйствующими субъектами» в пункте 3.30	Принято
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022	Пункты 3.35 и 3.36 – это устаревшие термины из советского прошлого.	Отклонено. Обоснование: данные термины широко употребляются в профессиональных кругах.
Раздел 3	АО «ЗАС», исх. б/н от 10.06.2022	Предложение: «п.3.47 вставить после), - которая присутствует в ломе и отходах в результате	Принято

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		производственных процессов обработки металла ... далее по тексту (так как влага прилипает не только при хранении и транспортировке, а в основном на производстве).»	
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022	Предлагается после термина «сушка стружки» дополнить термином «центрифугирование стружки: удаление влаги и масел со стружки цветных металлов и сплавов с применением обработки на центрифуге»	Принято частично: Пункт 2.52 изложен в редакции «сушка стружки: технологический процесс по удалению влаги и масел со стружки цветных металлов и сплавов путем выдержки при повышенной температуре на специальном оборудовании с косвенным нагревом либо посредством центрифугирования»
Раздел 3	АО «ЗАС», исх. б/н от 10.06.2022	Предложение: «п.3.51 принципиально не согласен с формулировкой, нельзя сушить замасленную(это бывает чаще всего) стружку, открытым огнем, более того это не технологично, отходящие газы после этого процесса должны дожигаться в специальной камере!! Предлагаю следующую формулировку - Технологический процесс по удалению влаги и масел со стружки цветных металлов и сплавов	Принято частично. Определение в пункте 3.5.1 изложено в редакции «технологический процесс по удалению влаги и масел со стружки цветных металлов и сплавов путем выдержки при повышенной температуре на специальном оборудовании с косвенным нагревом либо посредством центрифугирования»

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		<p>посредством высокотемпературного фактора на специальном оборудовании с косвенным нагревом либо посредством центрифугирования»</p>	
Раздел 3	<p>НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022</p>	<p>Вопрос к пункту 3.53: а является ли переплав лома на подготовительный сплав металлургической переработкой? Если да, то исключить слова «доведения его химического состава до параметров, соответствующих требованиям нормативных документов на марки цветных металлов и их сплавов с определенными технологическими и эксплуатационными свойствами».</p>	Принято
Раздел 3	<p>НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022</p>	<p>Изложить в редакции: «3.54 безвозвратные потери: часть металла, содержащегося в ломе и отходах, которая в процессе переработки теряется за счет окисления, угара и перехода в отходы, извлечение металла из которых нерентабельно». В Примечании в словах «плавлению, обогащению, рафинированию, разливке металла» изменить окончания: «плавления, обогащения, рафинирования,</p>	Принято

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		разливки металла»	
Раздел 3	АО «ЗАС», исх. б/н от 10.06.2022	Предложение: «3.55 общее замечание, здесь нет упоминания о предприятиях, которые являются металлургическими, но не подпадают под лицензирование (газ не применяют, электрические печи, емкость печей ниже 500 кг).»	Принято
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022	По пункту 3.55 вообще непонятно, о чем речь. Есть лицензия на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов. Есть лицензия на заготовку лома. А лицензии на эксплуатацию специализированных металлургических перерабатывающих предприятий нет.	Принято
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022	Пункты 3.56 и 3.57 не являются предметом регулирования данного ГОСТ Р. Есть ФЗ, в котором даны определения этих терминов.	Отклонено. Обоснование: Многие из представленных терминов в данном ГОСТ носят справочный характер.
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022	Привести в соответствие требованиям Правил обращения лома и отходов и ГОСТ Р 54564 пункт 3.58	Принято.
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх.	Удалить лишнее слово «сплавов» из части фразы «состава лома и отходов сплавов цветных металлов и	Принято.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
	№ 180722/01 от 18.07.2022	сплавов» в пункте 3.61	
Раздел 3	АО «ЗАС», исх. б/н от 10.06.2022	Предложение: «3.64 надо определиться выход металла или извлечение, после слова железа пропущено "из"»	Принято. В данном определении указано «выход металла», слово «извлечение» отсутствует
Раздел 3	АО «ЗАС», исх. б/н от 10.06.2022	Предложение: «3.65 логичнее будет написать - технологический выход цветного металла далее по тексту»	Принято.
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022	Пункт 3.70 не соответствует требованиям ГОСТ Р 54564. Оборудование для определения химического состава не обязательно.	Принято.
Раздел 3	АО «ЗАС», исх. б/н от 10.06.2022	Предложение: «3.73 после слова "существующими" вставить слово – металлургическими»	Принято.
Раздел 3	НП «Совет промышленных предприятий вторичной цветной металлургии» исх. № 180722/01 от 18.07.2022	Вместо слова «разделенный» вставить слово «разделанный» в пункте 3.77	Принято.
Раздел 3	АО «ЗАС», исх. б/н от 10.06.2022	Предложение: «3.91 убрать слово - низкокачественного; (ПСы делаются из всего)»	Принято.
Раздел 3	АО «ЗАС», исх. б/н от 10.06.2022	Предложение: «В тексте упоминаются - плавление, рафинирование, разливка металла, материальный баланс, к этим понятиям нет пояснений»	Принято.
Раздел 3	А.А. Лиске исх. б/н от 27.06.2022	Предложение: «Предлагаю внести	Отклонено. Обоснование:

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		<p>систематизацию терминов, предлагаю посмотреть как пример ГОСТ 17527-2020 Может быть и здесь ввести Основные термины, Общие термины Виды лома и отхода Термины, связанные с лицензированием. На Ваше усмотрение названия и как их расположить, но сейчас термины не систематизированы»</p>	<p>Текст ГОСТ содержит 91 термин. Упрощение пользования стандартом от дополнительной систематизации терминов неочевидно.</p>
Раздел 3	А.А. Лиске исх. б/н от 27.06.2022	<p>Предложение: «термин №3.17 и его определение есть в ФЗ 89, однако оно не приведено в полном соответствии. Учитывая, что данный стандарт должен служить раскрытием того, что не прописано в ФЗ, в настоящем стандарте приведены термины 3.18 и 3.20, в ФЗ все свалили в кучу, здесь же идет расшифровка, что под чем понимать, но не нужно дублировать, чтобы никого не путать»</p>	<p>Отклонено. Обоснование: термин № 3.17 является термином более высокого уровня, чем термины №3.18 и 3.20 и служит для описании партии товара состоящей из смеси товаров, указанных в терминах №3.18 и 3.20</p>
Раздел 3	А.А. Лиске исх. б/н от 27.06.2022	<p>Предложение: «А термин № 3.22 это не тоже, что и вторичное сырье? На сколько я понимаю, в 2000 году, когда делался ГОСТ 30772, под понимаем народного хозяйства, понималось все что не входило в оборонку»</p>	<p>Отклонено. Обоснование: Термин № 3.22 «Оборотные отходы» является частным случаем «вторичного сырья»</p>
Раздел 3	А.А. Лиске исх. б/н от 27.06.2022	<p>Предложение: «В соответствии с ГОСТ 15467-79 Управление качеством продукции.</p>	<p>Принято.</p>

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		<p>Основные понятия. Термины и определения брак: Продукция, передача которой потребителю не допускается из-за наличия дефектов Соответственно вопрос, зачем Вы вводите на один термин № 3.23 два определения в рамках ГОСТ Р, которые отличаются от уже действующего»</p>	
Раздел 3	А.А. Лиске исх. б/н от 27.06.2022	<p>Предложение: «Что понимается под словами «их полной утилизацией в дополнительных технологических процессах, не связанных с получением основной продукции на этом же производстве.» в термине 3.24? Приведите, пожалуйста примеры</p>	<p>Принято. Под словами «их полной утилизацией в дополнительных технологических процессах, не связанных с получением основной продукции на этом же производстве» понимается отсутствие технологических отходов, подлежащих отчуждению. Пример – удаляемые донная и литниковая часть слитка на предприятии, производящем цилиндрические слитки.</p>
Раздел 3	А.А. Лиске исх. б/н от 27.06.2022	<p>Предложение: «Я понимаю, что физ. лица могут осуществлять сбор, но не приобретение в рамках термина № 3.29 «заготовка лома и отходов: деятельность, связанная со сбором, приобретением,</p>	Принято.

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		хранением и реализацией лома и отходов цветных металлов и сплавов юридическими или физическими лицами»	
Раздел 3	А.А. Лиске исх. б/н от 27.06.2022	<p>Предложение: «1. Есть термин 3.4 «Сбор лома» 2. Деятельность контрагентских организаций по получению бытового лома цветных металлов и сплавов от населения и</p> <p>Не знаю как правильно написать вместо точек, но когда я сдаю, в какой то пункт лом и отход, мне передают сумму денег И вопрос, что подразумевается под бытовым, к примеру, у меня дома есть болгарку, она считается бытовым? А та же болгарка у АО, производящие работы на стройках, она тоже будет считаться бытовой? Но сдавать же будет не население, а скорее всего организация, а если нет, то это нарушение.»</p>	Отклонено. Обоснование: Термин № 3.4 - сбор отходов. Бытовой лом – это лом полученный от физического лица, а не конкретные виды изделий, вышедших из строя и сданные в качестве лома.
Раздел 3	А.А. Лиске исх. б/н от 27.06.2022	Предложение: «По термину №3.32 - Как физическое лицо может владеть ломом или отходом? У меня просто не укладывается в голове, представим, что у меня есть машина, и в последствии я хочу ее сдать, но пока ее не примет определенная организация, машина не	Отклонено. Обоснование: Согласно термину № 3.18 - непригодные для прямого использования изделия или части изделий, содержащие цветные металлы или их сплавы,

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
		будет являться ломом, она будет считаться и числиться машиной. Я могу разобрать, поставить другие детали, но старые детали, пока не будет факта передачи будет считаться деталью.»	<u>которые по решению собственника утратили эксплуатационную ценность в результате физического или морального износа</u>
Раздел 3	А.А. Лиске исх. б/н от 27.06.2022	Предложение: «По термину №3.35 «заготовительный участок: один или несколько административно-территориальных районов, в которых находятся ломосдатчики» - Не совсем понимаю, как это?»	Отклонено. Обоснование: Иными словами заготовительный участок – это территория на которой находятся юридические и физические лица, которые «генерируют» лом и отходы.
Раздел 3	А.А. Лиске исх. б/н от 27.06.2022	Предложение: «по термину 3.37 Не хватает примечания о классификации отходов»	Отклонено. Обоснование: Данный термин не устанавливает классификационные требования к отходам в части их опасности
Раздел 3	А.А. Лиске исх. б/н от 27.06.2022	Предложение: «по термину 3.39 «обезвреженные лом и отходы цветных металлов: лом и отходы цветных металлов и сплавов, освобожденные от взрывоопасных предметов, ядовитых и вредных веществ» - А опасные свойства?»	Отклонено. Обоснование: Потенциально опасными свойствами обладают любые лом и отходы. В данном определении указывается, что из лома и отходов удалены взрывоопасные предметы, ядовитые и вредные вещества.
Раздел 3	А.А. Лиске исх. б/н от 27.06.2022	Предложение: «по термину 3.51 сушка стружки - Сушка проводится только стружки?»	Отклонено. Обоснование: Сушке могут подвергаться и другие виды лома и

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
			отходов, однако для стружки данная операция имеет критически важное значение для дальнейшей металлургической переработки
Раздел 3	А.А. Лиске исх. б/н от 27.06.2022	Предложение: «по терминам № 3.27, 3.28, 3.29 - Я понимаю, что это три разных термина, но давайте подумаем, как одно будет выходить из другого и с каждым термином они будут дополнять себя. Например: Специализированное металлургическое перерабатывающее предприятие: предприятие, которое осуществляет металлургическую переработку лома и отходов цветных металлов, а также имеющую соответствующую лицензию, полученную в ходе аттестации в установленном порядке.)	Отклонено. Обоснование: Это три разных термина, термины 3.28 и 3.29 дополняют 3.28
Раздел 3	А.А. Лиске исх. б/н от 27.06.2022	Предложение: «по термину 3.64 «выход металла: содержание цветных металлов и сплавов в инспекционной партии, которое определяют после сушки (удаления влаги), удаления свободного железа и переплава, в процентах» Инспекцию кто проводит? Тот же кто выдает лицензию?»	Отклонено. Обоснование: Термин инспекционная партия и участники процесса указаны в термине № 3.64

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
Раздел 3	А.А. Лиске исх. б/н от 27.06.2022	Предложение: «Выход металла определяют в процентах, а металлургический выход?»	Отклонено. Обоснование: В термине №3.65 указано, что металлургический выход определяют в процентах
Последняя страница Ключевые слова	АО «Уралмеханобр» исх. № МТК503/ТК368/2831 от 17.08.2022	В ключевых словах указаны повторяющиеся словосочетания: металлы цветные и цветные металлы. Предлагается оставить какое-то одно.	Принято

Руководитель разработки Президент Иванов В.А.В.
 Союз «Центр цветмет» Иванов В.А.В.
 должность и наименование организации-разработчика стандарта личная подпись Ф.И.О.

Разработчик стандарта или иной составитель сводки отзывов Консультант Митуров С.С.
 должность личная подпись Ф.И.О.

